

VASTAUS LAATULOMAT-YRITYKSEN KIRJEESEEN KOSKIEN
RAKENNUSTARKASTAJAN TOIMINTAA/JUVA

134/10.09/2020

YMP.LTK 11.06.2020 § 7

(valmistelija ympäristösihteeri Pekka Sorjonen puh. 040 508 3825)

Laatulomat-nimisen yrityksen omistajat Juvan Kaskiinharjulta ovat lähettäneet 2.2.2020 mm. ympäristötoimelle kirjeen koskien Juvalla toimivan rakennustarkastajan epäasiallista käytöstä heidän maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) mukaisissa lupa- ym. asioissa.

Ympäristötoimi (rakennusvalvonta, ympäristönsuojelu ja yksityistieasiat) on järjestetty Rantasalmen, Juvan ja Sulkavan kuntien yhteistoomintana. Isäntäkuntana on Rantasalmi ja viranomaisena, jonka alaisuudessa viranhaltijat ja työntekijät ovat, toimii Rantasalmen ympäristölautakunta.

Laatulomat-yrityksen kirje esityslistan oheismateriaalina B4.

Yrittäjät toteavat keskeisinä asioina mm., että:

I Vuosien varrella välit Juvan rakennustarkastajaan ovat menneet niin huonoiksi, että kyseinen tarkastaja on jäävättävä heidän lupakäsittelyistään (**Asia I**)

II Yrittäjät kertovat, että rakennustarkastaja oli esittänyt ELY-keskuksen rahoituskäsittelijöille epäilyksiä Laatulomien jo valmistuneista ja lopputarkastetuista rakennushankkeista, minkä he kokivat epäasiallisena (**Asia II**).

Laatulomat-yrittäjien mielestä epäkohdat ovat olleet vallalla jo kauan. Esim. vuonna 2016 virassa ollut vs. ympäristöpäällikkö vastasi laajasti yrittäjien silloiseen kirjeeseen yrittäjien kertomista epäkohdista rakennustarkastajan toiminnassa.

Vuoden 2016 vastauskirje esityslistan oheismateriaalina B5.

Vuonna 2016 käsiteltiin varsin tarkastikin maankäyttö- ja rakennuslain lupamenettelyitä, lupavaatimuksia, rakennusjärjestystä ja tarkastuksia.

Myös tarkastajan väitettyä epäasiallista käytöstä käsiteltiin.

Vuoden 2016 vastauskirje meni laajana jakeluna RAJUSU-kuntien ympäristölautakunnalle, johtaville luottamushenkilöille sekä kuntien ylimmille viranhaltijoille.

VASTAUKSET KESKEISIMPIIN ASIOIHIN

Yleistä

Tässä vastauksessa ei enää keskitytä MRL:n mukaisiin lupiin, niiden vaatimuksiin, rakennusjärjestykseen eikä tarkastuksiin; ne on käsitelty kattavasti vuonna 2016 vs. ympäristöpäällikön vastauksessa. Kantaa ei voida ottaa myöskään tarkastajan väitettyyn epäasialliseen käytökseen tai kielenkäyttöön. Kyseessä on sana sanaa vastaan-tilanne, mikä on osittain todettu myös vuonna 2016.

Yleensä ottaen viranhaltijalta edellytetään asianmukaista ja rauhallista käytöstä sekä tasapuolista toimintaa. Mikäli tilanne alkaa vaikkapa tarkastuksella kärjistymään liian kuumaksi puolin ja/tai toisin, voi olla perusteltua keskeyttää tarkastus. Asiaan palataan tilanteen rauhoituttua ja tarvittaessa tarkastukselle otetaan mukaan toinenkin (virka)henkilö.

Asia I. Matikaisten lupien käsittely jatkossa.

Vs. ympäristöpäällikkö Sorjonen sai Rantasalmen hallintopäälliköltä maaliskuun 2020 alussa tiedon Laatulomat-yrittäjien yhteydenotosta: toistivat vaatimuksensa Juvan rakennustarkastajan jäävämisestä heidän MRL-lupa-asioissa.

Vs. ympäristöpäällikkö oli puhelinyhteydessä yrittäjän kanssa 4.3.2020 kertoen, että jatkossa Laatulomat-yrityksen ja sen omistajien lupa-asiat käsittelee yhteisestä ympäristötoimesta joko Sulkavan tai Rantasalmen rakennustarkastaja. Vs. ymp.päällikkö lähetti saman asian myös sähköpostilla samana päivänä yrittäjälle. Ennen puhelua Laatulomat-yrityksen edustajan kanssa vs. ymp.päällikkö oli keskustellut asiasta Juvan rakennustarkastajan kanssa, jolloin yhdessä todettiin, että edellä kuvattu menettely on paras ratkaisu. Menettely kävi myös Sulkavan ja Rantasalmen rakennustarkastajille.

Kovin kevyin perustein tällaista käsittelyiden siirtämisiä toisen kunnan viranhaltijalle ei pidä tehdä, mutta tässä tapauksessa siirtoon oli vahvat perusteet. Todetaan lisäksi, että kaikilla RAJUSU-kuntien rakennustarkastajilla on toimivalta ympäristötoimen sopimuskunnissa.

Asia II. ELY-keskuksen ja rakennustarkastajan välinen tiedonvaihto sähköposteilla ja puhelimitse maaliskuussa 2018.

Kyseessä oli rakennustarkastajan mukaan ELY-keskuksen rahoitusasioita/investointiavustuksia käsittelevän henkilön tiedustelu Laatulomien kahden lupahankkeen valmiudesta: onko luvat myönnetty ja ovatko ne lainvoimaisia. Tarkastaja toimitti ELY-keskukselle ko. lupien seurantakortit 26.3.2018 sähköpostilla. Kyseessä on ELY-keskuksen rutiinimenettely, kun ELY-keskus käsittelee esim. yritysten investointiavustushakemuksia.

Vs. ympäristöpäällikkö:

Lautakunta päättää antaa Laatulomat-yritykselle vastauksenaan yllä olevan selostuksen.

Päätös:

Keskustelun jälkeen ehdotus hyväksyttiin.
